

NUE 93-A-2016 (MV)

**INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:** San Salvador a las once horas y veinte minutos del veintisiete de abril del dos mil dieciséis.

El 19 de abril de este año, **José Luis Argueta Antillón**, interpuso recurso de apelación en contra de la resolución emitida por el Oficial de Información del **Ministerio de Defensa (MDN)**, el 02 de marzo de 2016.

En el escrito de apelación, **Argueta Antillón** manifiesta actuar en calidad de Rector de la Universidad de El Salvador (UES), sin embargo, de acuerdo a su escrito y a la documentación anexa, se colige que la solicitud de acceso a la información hecha al Oficial de Información del MDN, se tuvo por realizada en su calidad personal y no en representación de alguna persona jurídica. Por lo tanto, es procedente entrar al análisis de admisión en esa misma calidad.

**I.** De acuerdo a su escrito, el apelante solicitó información “contenida en documentos, archivos, datos, bases de datos, comunicaciones y todo tipo de registros que documenten el ejercicio de las fuerzas armadas”, en relación al:

1. “Operativo militar que intervino en el campus central universitario el 19 de julio de 1972. Se incluye además de los partes e informe militares de las operaciones, nóminas de las tropas ejecutorias, nómina de los oficiales y jefes de los destacamentos militares involucrados, número de capturas y detenciones realizadas durante el operativo; toda la información generada por el comando, unidad militar, encargado, responsable o cualquier otra denominación que reciba la presencia militar que controló el campus universitario durante esa época.
2. Operativo militar desplegado en horas de la tarde del 30 de julio de 1975 sobre la 25 Avenida Norte a dos cuadras del hospital Pro Familia –antes Policlínica- y a la altura del paso a desnivel (frente al hospital del Instituto Salvadoreño del Seguro Social). Se requiere toda la información relativa a los participantes del operativo (nombre completo de tropa, policías nacionales y de hacienda, guardia nacional entre otros), la cadena de mando del

operativo, la lista de los capturados (incluidas las detenciones que se llevaron a cabo al interior del Hospital Nacional Rosales).

3. Operativo militar desplegado en las inmediaciones del mercado central mediante la cual se dispersó la manifestación de la sociedad civil en la que participaban estudiantes de la Universidad de El Salvador que murieron en el operativo según lo relatan los periódicos de la época: Informe de la Prensa Gráfica del documento “El Conflicto en El Salvador; “Día 29 de Octubre: Varios participantes en un desfile bufo de la UES murieron cerca del Mercado Central al enfrentarse con agentes de los cuerpos de seguridad, dejando como saldo 7 muertos, según informe oficial. Once cadáveres fueron sepultados en la iglesia El Rosario, debido a que toda la ruta hacia el cementerio estaba copada por los cuerpos de seguridad. Se requiere toda la información relativa a los participantes del operativo (tropa, policías nacionales y de hacienda, guardia nacional entre otros), la cadena de mando del operativo, la lista de los detenidos.
4. Operativo militar que intervino el campus central universitario el 26 de junio de 1980. Incluyendo las partes e informes militares de las operaciones, nóminas de las tropas ejecutoras, nómina de los oficiales y jefes de los destacamentos militares involucrados, número de capturas y detenciones realizadas durante el operativo.
5. Atentado contra el ex rector de la Universidad de El Salvador, Félix Ulloa, ocurrido el 28 de octubre de 1980 y su acompañante (producto del atentado Félix Ulloa, murió el 29 de octubre de 1980), incluyendo los partes e informes militares de la investigación del atentado, registro de seguimientos realizados al ex rector Félix Ulloa por parte de agentes militares.
6. Operativo militar que en horas de la mañana del 10 de octubre de 1981 ingresó al Colegio Cristóbal Colón y capturo a los miembros del Consejo Superior Universitario que se encontraban desarrollando sesión plenaria en el exilio.
7. Operativo militar que detuvo la manifestación universitaria que demandaba un incremento presupuestal ocurrida el 13 de septiembre de 1988 a la altura del entonces Ministerio de Hacienda. Se requiere toda la información relativa a los participantes del operativo (nombres completos de tropa, policías nacionales y de hacienda, guardia nacional entre

otros), la cadena de mando del operativo o de la zona a la fecha en comento, la lista de los capturados, según registros de la época fueron detenidos 231 universitarios, incluidos el vicerrector Heber Wilfredo Barías).

8. Permanente cerco militar que entre los años de 1986 y 1990 acordonó el campus central de la Universidad de El Salvador; dicho cerco estuvo controlado por la 1° Brigada de Infantería a cargo del Coronel Francisco Elena Fuentes.
9. Desaparición del dirigente sindical Jorge Salvador Ubau quien fue capturado el 1 de septiembre de 1987 por miembros de la Policía de Hacienda, incluyendo los partes e informes militares de investigación a Jorge Salvador Ubau, los registros de seguimientos realizados a Jorge Salvador Ubau por parte de agentes militares y los libros de registro y viajes de todos los cuerpos de seguridad (al hacer referencia al “libro de registro” nos referimos a los documentos que llevaban en los cuerpos de seguridad al momento de hacer una captura e interrogatorio como lo muestra la publicación del periódico digital El Faro.net disponible en [HTTP://elfaro.net/es/201512/elsalvador/17578/Los-archivos-secretos-de-la-dictadura.htm](http://elfaro.net/es/201512/elsalvador/17578/Los-archivos-secretos-de-la-dictadura.htm)),
10. Operativo militar que intervino el campus central universitario el 12 de noviembre de 1989. Incluyendo los partes e informes militares de las operaciones, nóminas de las tropas ejecutoras, nómina de los oficiales y jefes de los destacamentos militares involucrados, número de capturas y detenciones realizadas durante el operativo.

De lo anterior, solicito “toda aquella información en poder del Ministerio de Defensa Nacional y todas su dependencias que permita conocer e interpretar el alcance y resultados de los operativos militares” precitados.

Por su parte, el Oficial de Información del Ministerio de Defensa (MDN), resolvió declarar sin lugar el inicio del procedimiento de acceso a la información pública de la UES, interpuesto por el ahora apelante, por no contar con la legitimación activa para realizarlo, sin embargo, la admitió en su calidad personal.

En su resolución final, el Oficial de Información consignó lo expuesto por la Jefatura del C-I del Estado Mayor Conjunto de la Fuerza Armada y por el encargado de Archivo Central del Departamento I “Personal” de la Brigada Especial de Seguridad Militar, donde

se hace constar que: *“no se encontró ningún antecedente relacionado a la información requerida. No contando con elementos suficientes que permitan realizar la reconstrucción de la información en la forma requerida”*.

A consecuencia de dicha búsqueda, y respecto a lo solicitado en el numeral 4, se encontró un recorte de periódico de fecha 27 de mayo de 1984, con el título “La universidad vuelve al pueblo” el cual se anexo a la resolución del Oficial de Información. Asimismo, respecto a lo requerido en el numeral 8, se encontró que en una entrevista realizada a una persona manifestó sobre la desaparición del señor Salvador Ubau. Del resto de documentación requerida, en dichas actas se hizo contar la inexistencia de la misma.

Por su parte el apelante manifiesta que los hechos de los cuales solicita información constituyen crímenes de lesa humanidad, graves violaciones a derechos humanos de los cuales fueron víctimas miembros de la comunidad universitaria, por lo tanto constituye información sumamente relevante que debe obrar en los archivos militares del Ejército y de los antiguos cuerpos de seguridad del Estado, siendo obligación del Estado de El Salvador, dar acceso a los mismos.

**II.** Es oportuno señalar que el señor **Argueta Antillón** solicita en su petitorio que se abra un incidente sancionatorio, sin embargo, en su escrito no individualiza a el/los servidor/es público/s que de manera presunta han realizado infracciones a la LAIP, ni menciona a que infracciones se refiere. Asimismo, no establece los hechos precisos para presumir que se está frente a una infracción a la mencionada ley; en consecuencia, es pertinente indicar que se encuentra libre su derecho para interponer las denuncias que cumplan con los requisitos mínimos de proponibilidad y admisibilidad.

**II.** Por otra parte, el apelante señaló que desea que se dicten medidas cautelares que este Instituto estime pertinentes para resguardar los catálogos de documentos e índices documentales a fin que se puedan verificar en los archivos del Ministerio de la Defensa Nacional, la integridad y la conservación de sus documentos.

Al respecto, es necesario aclarar que el apelante debe establecer dos requisitos necesarios para que puedan dictarse tales medidas, tales requisitos son el peligro en la demora y la apariencia de buen derecho. Por lo tanto, es oportuno prevenir al apelante para

que señale la medida cautelar solicitada y determine el cumplimiento de los requisitos exigibles.

**III.** Por último, el apelante solicitó que este Instituto realice la inspección de los archivos del Ministerio de la Defensa Nacional. Dicha solicitud es pertinente, sin embargo, corresponde al Comisionado Instructor del presente procedimiento realizar tal actuación, por ello se tiene por admitida la prueba y se requerirá que se practique en la fase de instrucción.

Por tanto, de conformidad con lo antes expuesto y con base en los artículos 6 y 18 de la Constitución de la República; 36, 95, 105 Inciso 2° y 107 del CPCM; y, 82, 86, 87 102 de la LAIP, este Instituto **resuelve:**

a) **Admitir** el recurso de apelación interpuesto por **José Luis Argueta Antillón**, en contra de la resolución emitida por el Oficial de Información del **Ministerio de Defensa (MDN)**, el 02 de marzo de 2016.

b) **Designar** al comisionado **Mauricio Antonio Vásquez López** para que, dentro del plazo de quince días hábiles siguientes a la admisión de este recurso, dé trámite al procedimiento, forme el expediente, recabe pruebas y elabore un proyecto de resolución que someterá al pleno de este Instituto.

c) **Requerir** al Oficial de Información del **MDN** que, de conformidad con el Art. 82 Inc. 2° de la LAIP, en el término de veinticuatro horas contadas a partir de la recepción de la correspondiente notificación, remita a este Instituto el expediente administrativo relacionado con el presente caso.

d) **Requerir** al **MDN** que, por medio de su titular, dentro del plazo de siete días hábiles contados a partir de la notificación respectiva, rinda el informe a que se refiere el artículo 88 de la LAIP, ofreciendo los medios probatorios que considere pertinentes para fundamentar sus alegaciones.

e) **Prevenir** al apelante que en un plazo de tres días hábiles contados a partir de la notificación de la presente resolución, limite cuál es el peligro en la demora y la apariencia de buen derecho en la medida cautelar solicitada, bajo pena de ser declarada inadmisibile.

f) **Admitir** la prueba consistente en la inspección a los archivos del **MDN** que correspondan a los antiguos cuerpos de seguridad y destacamentos militares ubicados en la capital, e instruir al Comisionado designado para que señale y practique tal diligencia.

g) **Hacer saber** al titular del ente obligado que las resoluciones de este Instituto se le notificarán por medio de su correo electrónico, por lo que deberá señalarlo para tal efecto y acusar de recibido dentro de las veinticuatro horas siguientes después del envío; caso contrario, toda resolución se le notificará por cartelera o tablero. Asimismo, deberá indicar, por lo menos, un número de teléfono al cual pueda contactársele.

h) **Notificar** esta resolución al apelante por medio de su correo electrónico;  
; y, al **MDN** por medio de su Oficial de Información en la dirección de correo electrónico: oirmdn@faes.gob.sv, dejándose constancia impresa, en todos los casos, de haberse realizado las notificaciones.



**PRONUNCIADO POR LA COMISIONADA Y LOS COMISIONADOS QUE LO SUSCRIBEN**

LM/CG